Trabajando unidos: aprendizajes en un contexto real

Working Together: Learning in a Real Context

Litta Valentina Soto Villagrán

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE, CHILE

litta.soto@cloud.uaautonoma.cl

https://doi.org/10.48102/didac.2021..77_ENE-JUN.49

RESUMEN

El trabajo realizado consistió en una intervención social con 180 estudiantes de distintas carreras, quienes cursaron la asignatura de Responsabilidad Social Universitaria e Innovación Social del área de Formación General de la Universidad Autónoma de Chile, Sede Talca. A partir de la detección de necesidades sentidas por la comunidad Cristi Gallo, los estudiantes idearon soluciones interdisciplinarias realizando talleres y presentando proyectos a través de la implementación de la metodología Aprendizaje Más Servicio (Aps). Los resultados impactaron, en primer lugar, a la comunidad intervenida y a las seis agrupaciones sociales del barrio; y, en segundo lugar, en la experiencia educativa de los alumnos, quienes demostraron una satisfacción personal y disciplinaria en la entrega del servicio. Esto se vio reflejado en el promedio de la calificación final de los proyectos y de los talleres, así como en la autoevaluación positiva por parte de los estudiantes y la comunidad.

Palabras clave: Intervención social; procesos formativos; trabajo colaborativo.

ABSTRACT

The work carried out consisted of a social intervention with one hundred and eighty students from different careers who took the subject of University Social Responsibility and Social Innovation in the General Training area of the Autonomous University of Chile, Talca Headquarters, Chile. Based on the detection of needs felt by the Cristi Gallo community, the students devised interdisciplinary solutions by holding workshops and presenting projects through the implementation of the Learning More Service methodology. The results impacted firstly, the intervened community and the six social groups in the neighborhood and, secondly, the educational experience of the students, who demonstrated personal and disciplinary satisfaction at the time of delivery of the service. All of the above was reflected in the average of the final grade of the projects and workshops and in the positive self-evaluation by the students and the community

Keywords: Social Intervention; Education Training Process; Collaborative Work.

Fecha de recepción: 30/05/2020

Fecha de aceptación: 28/09/2020

Para comenzar

El proyecto se enmarcó en la ejecución de la asignatura de Responsabilidad Social Universitaria e Innovación Social¹ del área de Formación General de la Universidad Autónoma de Chile. Dicha asignatura (así como todas las de Formación General) tiene como propósito operacionalizar el eje del Modelo Educativo, a partir de este conjunto de ramos optativos o electivos que permiten el desarrollo de las competencias genéricas.

Bajo la orientación de la metodología de Aprendizaje Más Servicio (Aps), se buscó identificar una necesidad o un aspecto mejorable del entorno en la comunidad, planteando y organizando proyectos interdisciplinarios para que los estudiantes dieran respuesta a problemáticas sociales (asesorados por un equipo de profesores), que la misma comunidad definió como prioritarias.

La metodología de Aps de la Universidad Autónoma de Chile se define como una estrategia que conjuga la aplicación de conocimientos y habilidades con la búsqueda e implementación de soluciones frente a problemáticas sociales reales, lo que da como resultado una situación de aprendizaje significativo, en la que se potencian el modelo educativo, la formación actitudinal o valórica y ciudadana, además del aprendizaje disciplinar.

Esta experiencia permitió vincular a 180 estudiantes de 11 carreras² y seis instituciones gubernamentales, y se abordaron problemáticas asociadas con una localidad en particular: el barrio Cristi Gallo.

Ubicada en el sector suroriente de la ciudad, la población Cristi Gallo, conformada por alrededor de 300 familias, se emplaza en el casco histórico de Talca, posee alta vulnerabilidad socioeconómica y cuenta con alto índice de adultos mayores, quienes están agrupados en seis organizaciones barriales. Según los datos del Censo 2017 en Chile, a esa fecha la población de adultos mayores (65 años o más) ascendía a 2 003 256, y en la ciudad de Talca la cifra era de 26 322, casi el doble más que el año 2002 (cuando eran 14 782).

Cabe mencionar que, en 2018, la comunidad Cristi Gallo fue intervenida durante la ejecución del

Programa Quiero Mi Barrio,³ el cual apoyó en términos sociales y urbanos. Se recuperaron los espacios urbanos empoderando, a su vez, a las organizaciones sociales. Así nacieron los dirigentes representados en el Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD), con quienes se realizó el programa de Trabajando Unidos.

Contexto teórico e institucional

La misión de la Universidad Autónoma de Chile declara formar graduados y titulados socialmente responsables. Considerando esto, la competencia genérica de “responsabilidad social” se potencia a través del desarrollo de dicha asignatura del área de Formación General y tributa directamente a la misión de la Universidad. Por esto —según lo planteado por una pedagogía para la comprensión y acción—, nace la necesidad de reflexionar cómo lograr (Perkins, 1999, p. 69) la formación de sujetos independientes y críticos con un gran nivel resolutivo frente a las diversas problemáticas, capaces de generar situaciones nuevas y de luchar por sus creencias personales con argumentos sólidos y coherentes. En definitiva, formar jóvenes reflexivos, críticos y creativos dentro y fuera del aula (Figueredo, 2012, p. 13).

Ahora bien, existen diferentes propuestas taxonómicas que han producido diversos modelos, enfoques psicológicos y pedagógicos. Para efectos de este trabajo, se retoma la obra de Gagné (1985, pp. 246-247), quien plantea que las condiciones que rodean el proceso de enseñanza-aprendizaje nunca son las mismas. Al considerar esto y aunado a que cada grupo de estudiantes es diferente, se torna necesario distinguir con mucha claridad los tipos de resultados generados por el aprendizaje.

Como lo ha señalado Figueredo (2012):

El aprendizaje humano consiste en adquirir, procesar, comprender y, finalmente, aplicar una información que nos ha sido enseñada, es decir, cuando aprendemos nos adaptamos a las exigencias que los contextos nos imponen. Es por ello por lo que se proponen algunos rasgos esenciales desde una visión ontogénica que caracterizan este proceso: en el

proceso enseñanza aprendizaje hay que tener en cuenta la experiencia previa. (p. 13).

Es muy relevante enfatizar que el aprendizaje situado⁴ y realizado en contextos reales resulta mucho más efectivo y genera impactos en diversos ámbitos: en primer lugar, en la comunidad al ser los beneficiarios; en segundo lugar, en el cuerpo docente; y finalmente, en los estudiantes que vivencian el aprendizaje a través de la entrega de un determinado servicio.

Por su parte, Díaz Barriga (2003) destaca que es primordial desarrollar competencias en los estudiantes para que aprendan a adaptarse rápidamente a diferentes situaciones y contextos nacionales e internacionales. En este mundo moderno y global es necesario dominar aspectos interpersonales, como el trabajo en equipo y las competencias asociadas al uso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). Específicamente hacemos referencia a aspectos como la creatividad e innovación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, la comunicación y la colaboración, el uso de la tecnología, entre otras,

que son un complemento de los conocimientos disciplinarios. Dichos elementos son propios de un mundo globalizado y sin ellos se imposibilita la creación e implementación del servicio.

Momentos metodológicos

El trabajo comenzó con el registro de las necesidades de los vecinos por parte de los estudiantes, a partir de un diagnóstico territorial y social. Las necesidades de la comunidad fueron canalizadas por los dirigentes sociales activos dentro de la comunidad (cvd) y se transformaron en desafíos. Éstos se presentaron a los estudiantes de los cursos de la asignatura Responsabilidad Social Universitaria e Innovación Social y también se dieron a conocer a los directores de cada una de las instituciones gubernamentales o “socios comunitarios” vinculados con el trabajo realizado: Fondo Solidaridad e Intervención Social (FOSIS), Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (Conadi), Servicio Nacional de Discapacidad (Senadis), Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA) y Secretaría Ministerial de Desarrollo Social (Seremi) (Gráfica 1).

Gráfica 1
Momentos metodológicos

De acuerdo con lo planteado por la comunidad en el proceso de diagnóstico, se definieron desafíos asociados con la comercialización de hortalizas del huerto comunitario, actividades en pos de la mejora de la calidad de vida de los adultos mayores a través de ejercicios físicos y mentales, fomento de la alimentación y vida saludable, generación de proyectos colabo-

rativos enfocados en el manejo de residuos sólidos, envejecimiento activo, alfabetización digital, estrategias de comercialización, entre otros. Como se menciona en la Gráfica 1, los estudiantes entregaron 33 soluciones diversas en las áreas mencionadas.

Posteriormente, los estudiantes trabajaron en grupos, organizándose de acuerdo con sus disciplinas

o carreras y seleccionaron un desafío para entregar su servicio. A partir de esto, los alumnos realizaron diversas propuestas para abordar las problemáticas, las cuales nacen bajo el alero de la metodología del Design Thinking.⁵ Construyeron múltiples prototipos que se trabajaron gradualmente y se mejoraron de acuerdo con las problemáticas o desafíos.

El modelo de aps presenta reflexiones estructuradas o momentos de reflexión. Las reflexiones se realizaron en las tres etapas relevantes de la implementación de los proyectos: inicio, desarrollo y cierre, las cuales coinciden con las evaluaciones formativas de la asignatura. En el inicio (Evaluación Regular I) los estudiantes realizaron una reflexión estandarizada, a partir

de la cual indagaron sobre sus competencias individuales (fortalezas y debilidades) que les permitieron alcanzar el proceso del trabajo en equipo. En el desarrollo (Evaluación Regular II), realizaron un ejercicio reflexivo basado en la detección de las habilidades disciplinarias, que les favorecieron en la concreción del prototipo final o solución innovadora frente a la problemática social. Y, por último, en el cierre (Evaluación Regular III), los estudiantes finalizan el proceso con la reflexión asociada con las competencias genéricas. En las tres evaluaciones se abordaron los resultados de aprendizaje, las competencias genéricas, la entrega de servicio y los momentos de reflexión, como se precisa en la Tabla 1.

Tabla 1
Ejemplos de indicadores considerados en la evaluación de los estudiantes

EVALUACIÓN 1	EVALUACIÓN 2	EVALUACIÓN 3
<ul style="list-style-type: none"> • Elabora instrumentos para realizar diagnóstico de las necesidades del socio comunitario. • Sistematiza información a partir de los instrumentos aplicados. • Jerarquiza las necesidades del socio comunitario. • Elabora los objetivos y justificación del proyecto, considerando el análisis de datos previos y fuentes pertinentes al contexto. • Acuerda la jerarquía de necesidades desarrolladas con el socio comunitario. • Expresa sus ideas en forma oral, ajustando su lenguaje al contexto e interlocutores. • Elabora estudios sobre las condiciones de su entorno social, económico y político, utilizando técnicas de recogida de información. • Valora las ideas que aportan otras personas para dar una solución frente a una situación o problema. • Respeta los roles y funciones de las personas que integran su equipo de trabajo. • Concluye la primera parte del proyecto, reflexionando sobre las fortalezas y debilidades en la detección de necesidades y planteamiento de objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta los instrumentos mejorados posterior a la retroalimentación. • Presenta mejoras en la sistematización de la información, a partir de los instrumentos aplicados. • Manifiesta mejoras a la jerarquización de las necesidades del socio comunitario. • Elabora los objetivos y la justificación del proyecto de manera coherente. • Define las actividades que permiten alcanzar los objetivos planteados. • Establece recursos humanos, materiales y financieros disponibles. • Elabora cronograma de trabajo ajustado a actividades y recursos. • Acuerda con el socio comunitario las actividades y su correspondiente cronograma asegurando su pertinencia y viabilidad. • Expresa sus ideas en forma oral, ajustando su lenguaje al contexto e interlocutores. • Expresa sus ideas en forma escrita, considerando los aspectos formales declarados (ortografía literal, puntual y acentual). • Promueve acciones que fomentan el cuidado y respeto personal hacia los otros, la comunidad y el entorno. • Argumenta sus ideas para aportar una solución frente a una situación o problema. • Demuestra liderazgo en el equipo de trabajo, motivándolo a participar activamente, para el logro de los objetivos planteados. • Concluye la segunda parte del proyecto, reflexionando sobre la factibilidad de implementar las actividades, en función al contexto del socio comunitario y la detección de sus necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta los instrumentos definitivos utilizados en el diagnóstico de las necesidades del socio comunitario. • Presenta la sistematización final de la información a partir de los instrumentos aplicados. • Presenta la jerarquización definitiva de las necesidades del socio comunitario. • Presenta los objetivos definitivos y la justificación del proyecto considerando el análisis de datos previos, utilizando fuentes pertinentes al contexto. • Presenta las actividades definitivas que permiten alcanzar los objetivos planteados en el proyecto, acorde con la necesidad sentida del socio comunitario. • Presenta los recursos humanos, materiales y financieros disponibles para la implementación de las actividades. • Presenta cronograma definitivo de trabajo ajustado a las actividades y recursos establecidos. • Define seguimiento y evaluación del proyecto. • Propone una reflexión crítica respecto del valor agregado y el impacto social del proyecto, justificando la importancia de su implementación. • Entrega proyecto final al socio comunitario mediante orientaciones que permitan la implementación o dar continuidad al trabajo realizado. • Promueve acciones que fomentan el cuidado y respeto personal hacia los otros, la comunidad y el entorno. • Autoevalúa los resultados de su propio quehacer frente a determinadas acciones, buscando estrategias para superarse. • Concluye, reflexionando sobre el proyecto elaborado y su pertinencia para dar respuesta a las necesidades del socio comunitario.

EVALUACIÓN 1	EVALUACIÓN 2	EVALUACIÓN 3
		<ul style="list-style-type: none"> • Autoevalúa los resultados de su propio quehacer frente a determinadas acciones, buscando estrategias para superarse. • Concluye, reflexionando sobre el proyecto elaborado y su pertinencia para dar respuesta a las necesidades del socio comunitario. • El servicio contribuyó a satisfacer la necesidad detectada y a la aplicación práctica del aprendizaje del programa existiendo una coherencia total entre la problemática, los objetivos y la implementación. • Los recursos utilizados fueron suficientes en cantidad para los usuarios, pertinentes para el logro de los objetivos planteados y de calidad en cuanto a su elaboración.

Fuente: Información propia

Las reflexiones realizadas fueron continuas, desafiantes, contextualizadas y conectadas, lo que implicó la necesidad de propiciar un espacio continuo-transversal, conectado con las experiencias del servicio y los aprendizajes de la asignatura, es decir, que permitiera acercarse a la práctica desde una visión crítica y que exigiera a los estudiantes repensar lo que hacen desde distintas visiones contextualizadas al entorno y a la experiencia de servicio.

Cabe mencionar que los estudiantes trabajaron en dos modalidades: 1) propuestas de proyectos para llevar a cabo a largo plazo y 2) actividades realizadas con los beneficiarios que permitieran acercar soluciones a sus problemáticas. Sus ideas fueron presentadas al CVD, el cual evaluó la factibilidad de realizar el proyecto a futuro.

Con base en los desafíos planteados a los estudiantes, se generaron un total de 33 propuestas que se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 2
Síntesis de actividades realizadas con socio comunitario

PROBLEMA IDENTIFICADO	DESAFÍO	PROTOTIPO	CANTIDAD DE PROPUESTAS
Tiempo libre de adultos mayores	Actividades que permitan la mejora de la calidad de vida a través de ejercicios mentales.	Realización de actividades lúdicas con los adultos mayores	4
Manejo de basura domiciliaria	Proyectos de manejo de residuos sólidos	Capacitaciones acerca del manejo de los residuos sólidos Presentación de proyectos de manejo de residuos sólidos domiciliarios	2
Obesidad y salud	Actividades que fomenten la alimentación y vida saludable.	Realización de charlas educativas acerca del autocuidado en salud	3
Producción y abastecimiento de alimentos	Estrategias de comercialización de hortalizas (marketing, ventas, promoción, finanzas)	Realización de capacitaciones informativas sobre el comercio de sus productos	7
Presencia de población migrante haitiana	Taller de idiomas español y creol	Realización de talleres educativos e inclusivos dirigidos a la comunidad haitiana presente en la población	1
Inmovilidad de los adultos mayores	Actividades que permitan la mejora de la calidad de vida a través de ejercicios físicos.	Realización de actividades físicas con adultos mayores	4
Invernadero deteriorado	Proyecto Mejora Infraestructura Invernadero Comunitario	Presentación de proyectos y maquetas 3D sobre incorporación de mejoras en la Infraestructura del Invernadero	9
Comercialización de productos	Estrategias de comercialización de hierbas medicinales	Realización de capacitaciones en torno al mejoramiento del comercio de sus productos medicinales	3

Fuente: información propia

Es importante señalar que uno de los proyectos fue presentado al Centro de Negocios de Servicio de Cooperación Técnica (Sercotec)⁶ y fue preseleccionado para ser financiado.

Algunas dimensiones evaluativas

En los momentos de reflexión, los estudiantes fueron capaces de vincular la experiencia de servicio con los resultados de aprendizaje. Trabajaron formulando preguntas, expresando ideas y resignificando sus experiencias individuales y colectivas en función de alcanzar aprendizajes significativos que contribuyeran a plantear soluciones frente a la problemática social definida. De esta manera, pudieron establecer instancias de reflexión en los tres momentos relevantes, los cuales también estaban relacionados con las evaluaciones sumativas: inicio, desarrollo y cierre.

Uno de los aspectos más notables y positivos dentro de este proceso de implementación de la metodología se traduce en que trajo consigo la necesi-

dad de evaluar de manera auténtica, es decir, no sólo se deben evaluar los resultados de aprendizaje de la asignatura, sino también el servicio, refiriéndose al proceso y producto generado. Cabe mencionar que la intencionalidad de la evaluación se relaciona directamente con los momentos de reflexión e implementación de la metodología Aps, la cual se vincula con los estados de desarrollo de los proyectos de intervención social. Entonces, los tiempos de evaluación se desarrollaron a lo largo del semestre, considerando evaluaciones de tipo sumativas y formativas, las cuales se efectuaron a partir de la escala de apreciación, dividida en cuatro categorías: resultado de aprendizaje (50 %), competencia genérica (20 %), servicio (10 %) y reflexión (20 %).

También es importante señalar que se aplicó una encuesta de percepción que evaluó las mismas categorías de la escala de apreciación a los tres actores involucrados, docentes, estudiantes y socios comunitarios/beneficiarios. La encuesta se realizó al cierre del semestre para obtener información de interés, tanto sobre las percepciones de los participantes, como de la valoración de la metodología Aps. Todo esto fue parte esencial del proceso de enseñanza y el aprendizaje situado.

De acuerdo con las encuestas realizadas,⁷ el socio comunitario y beneficiario pudo constatar el alto impacto de las actividades, destacando el profesionalismo y la cercanía de los estudiantes. El resultado fue de 99 % de satisfacción.

En el caso de las encuestas aplicadas a estudiantes, se puede afirmar que valoraron la actividad como positiva y que favoreció su crecimiento profesional, y destacaron la posibilidad de haber aportado algo a la comunidad desde sus conocimientos, así como ser más conscientes del impacto de sus acciones en beneficio de su entorno. En general, el alumnado demostró alto grado de satisfacción (90 %), lo que plantea el logro de aquellos resultados de aprendizaje asociados con competencias genéricas. En las evaluaciones se puede confirmar esto:

Es muy significativo para nosotros ver cómo los adultos mayores se incorporan al trabajo, en este

caso, al taller de confección de jabones que estuvimos entregando, fue una linda experiencia y un buen aprendizaje para que ellos sigan juntando recursos. (Mujer estudiante, carrera Ingeniería Comercial)

Desde las encuestas realizadas a los docentes, se mencionan principalmente las mejoras en las habilidades de los estudiantes, logradas a través del trabajo en equipo junto a un socio comunitario y beneficiarios, lo que arroja un 98 % de satisfacción. En la actualidad, las organizaciones barriales integran los conocimientos tanto en su vida diaria como en las labores productivas vinculadas con sus grupos sociales, tal como lo expresa uno de sus dirigentes:

Es una alegría de ver a estos estudiantes porque yo todos los años trabajo con distintas universidades, pero destaco a los alumnos de la Universidad Autónoma porque estamos trabajando bien. Estoy participando en distintos talleres y son muy buenos porque nos queda una experiencia

positiva para luego replicar estos conocimientos en otros grupos que funcionan en el sector. (Hombre, dirigente vecinal)

Los resultados de la escala de apreciación aplicada en los tres momentos del servicio evidencian que los estudiantes tuvieron un mejor desempeño en competencia genérica con un promedio de 6.2. Además, al analizar el instrumento en su totalidad, existió 7 % que no desarrolló el proyecto con nota mínima: 1; 3 % arroja una calificación entre 1.1 y 3.9; 3 % obtiene una nota entre 4 y 4.9; 35 % obtuvo nota entre 5 y 5.9 y el mayor porcentaje se observó entre 6 y 6.9 con 51 % y sólo 1 % obtuvo un 7.⁸

Cabe mencionar que el seguimiento del trabajo se realizó durante todo el proceso a partir de los momentos de reflexión asociados con cada una de las evaluaciones. Algunos ejemplos de este trabajo colaborativo son que los vecinos de la comunidad intervenida realizaron actividades que les permitieron reunir fondos para implementar los mejoramientos en la infraestructura del invernadero, así como la puesta en práctica de algunos elementos de sistematización de ventas de productos y ganancias. Estos conocimientos fueron compartidos por los estudiantes en el proceso de intervención llevada a cabo. También incorporaron procesos de *marketing* antes desconocidos para ellos.

A modo de conclusión

Cooper, Cripps y Reisman (2013) evidencian que la experiencia de aps impacta de manera positiva en los estudiantes, ya que se reconocen como agentes de cambio dentro de la sociedad globalizada y ven de forma concreta su rol social al ejercer la ciudadanía a partir de sus propuestas. La experiencia muestra que la metodología de aps llevada a cabo por la Universidad Autónoma de Chile, además de fomentar los procesos educativos, fortalece sustancialmente la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en los estudiantes de las diversas carreras vinculadas a la asignatura, sobre todo aquellas competencias genéricas relacionadas con la misión y la visión de la Universidad.

A través de la metodología Aps se buscó fortalecer los conocimientos de los estudiantes mediante una intervención social. En efecto, los alumnos vivenciaron de forma tangible el posible impacto de su futuro rol como profesionales, visualizando además cómo este proceso pedagógico se tradujo en prácticas concretas, a partir de las cuales tomaron conciencia de su papel como ciudadanos activos en

la sociedad y como protagonistas de sus procesos educativos.

En definitiva, esto representa un vínculo con el mundo que les rodea, debido a que se logró “incorporar la intervención real y comprometida de los educandos en la búsqueda del bien común constituyéndose de esta manera en una estrategia formativa fundamental para el logro de la educación para la ciudadanía” (Puig Rovira, 2011, p. 45). ■

REFERENCIAS

- Censo de Población. (2017). Recuperado de <http://www.censo2017.cl/descargue-aqui-resultados-de-comunas/>
- Cooper, S., Cripps., & Reisman, J. (2013). Service-Learning in Deaf Studies: Impact on Development of Altruistic Behaviors and Social Justice Concern. *American Annals of the Deaf*, 157(5), 413-427.
- Díaz Barriga, F., (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/85/1396>
- Figueredo, E. (2012). *Progresión de aprendizajes básicos. Una perspectiva ontogénica*. Santiago de Chile: Pronos.
- Gagné, R. (1985). *Las condiciones del aprendizaje*. México: McGraw-Hill.
- Perkins, D. (1999). *La escuela inteligente: del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Barcelona: Gedisa.
- Puig Rovira, J. (2011). Aprendizaje-servicio y educación para la ciudadanía. *Revista de Educación*. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011_03.pdf

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Boff, L. (2001). *Ética planetaria desde el Gran Sur*. Madrid: Trotta.
- Bolívar, A. (2007). *Educación para la ciudadanía*. Barcelona: Graó.
- Bolívar, A. (2008). *Ciudadanía y competencias básicas*. Sevilla: Fundación Ecoem.
- Carballeda, A. (2007). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Cortina, A. (2010). *Justicia cordial*. Madrid: Trotta.
- Cortina, A. & Conill, J. (Eds.). (2001). *Educación en la ciudadanía*. Valencia: Institució Alfons el Magnànim.
- Corvalán, O., Tardif, J., & Montero, P. (Coords.). (2013). Metodologías para la innovación curricular universitaria basada en el desarrollo de competencias. *Perfiles Educativos*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100014
- Furco, A. (2004). *El impacto educacional del aprendizaje servicio. ¿Qué sabemos a partir de la investigación?* Recuperado de <http://roserbatlle.files.wordpress.com/2009/02/resultat-sinvestigacio-aps-furco-modo-de-compatibilitat.pdf>
- Furco, A. & Billig, S. (2002). *Service-Learning: The Essence of the Pedagogy. Advances in Service-Learning Research*. Connecticut: IAP.
- Gagné, R. (1975). *Principios básicos del aprendizaje e instrucción*. México: Diana.
- Gagné, R. (1993). *Diseño de la enseñanza para un aprendizaje eficaz*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Gallardo Córdova, K. E. (2009). *La nueva taxonomía de Marzano y Kendall: una alternativa para enriquecer el trabajo educativo desde su planeación*. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/kathy_marzano.pdf
- Himmel, E., Olivares, M. A. & Zabalza, J. (1999). *Hacia una Evaluación Educativa. Aprender para evaluar y evaluar para aprender. Conceptos actuales sobre la evaluación del aprendizaje escolar*. Santiago de Chile: Mineduc, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Lévinas, E. (1977). *Totalidad e infinito*. Salamanca: Sígueme.
- Lévinas, E. (2000). *Ética e infinito*. Madrid: Machado Libros.
- Marina, J. A. (2006). *Aprender a convivir*. Barcelona: Ariel.
- Palos, J. (2010). ¿Por qué hacer actividades de aprendizaje servicio? En J. M. Puig (Coord.), *Aprendizaje servicio (Aps). Educación y compromiso cívico* (pp. 151-161). Barcelona: Graó.
- Universidad Autónoma de Chile (2017). *Modelo Educativo*. Recuperado de https://uautonoma.cl/wp-content/uploads/2018/10/modelo-educativo_folleto.pdf
- Universidad Autónoma de Chile (2018). *Manual metodológico Aprendizaje+Servicio. Cómo implementar la Metodología Aprendizaje Más Servicio en mi asignatura*. Recuperado de https://uautonoma.cl/wp-content/uploads/2018/10/MANUAL-METODOLOGIA-AS_.pdf

SEMBLANZA

Periodista, licenciada en Comunicación Social por la Universidad San Sebastián, Chile, así como doctora y maestra en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Actualmente se encuentra ejerciendo el cargo de docente regular en el área de Formación General en la Universidad Autónoma de Chile, dictando asignaturas como las de Responsabilidad Social Universitaria e Innovación Social, Comunicación en Contexto, Ética y Diversidad: Un Desafío Profesional, entre otras. Es profesora asistente y se ha desempeñado en diversas casas de estudio: Universidad del Bío-Bío (sede Concepción), Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad Andrés Bello (sede Concepción). Además, cuenta con experiencia en el área, ya que se desempeñó paralelamente en el Programa Gubernamental Quiero Mi Barrio, en el que realizó trabajo de intervención situada en comunidades vulnerables de la VIII Región. Ha dictado clases magistrales en Chile y España, ofreciendo los resultados de sus investigaciones relativas al análisis crítico del discurso y medios de comunicación.

¹ La asignatura Responsabilidad Social Universitaria e Innovación Social pertenece al área de Formación General y de los electivos que ofrece la Universidad Autónoma de Chile en la sede Talca. Se imparte en el ciclo intermedio y avanzado del plan de estudios y es teórica y práctica. Su propósito es plantear soluciones frente a problemáticas sociales para contribuir a generar condiciones humanas más justas y apelar a la competencia genérica de responsabilidad social.

² Las carreras involucradas en el proyecto fueron Pedagogía en Educación Física, Pedagogía en Lengua Castellana, Pedagogía en Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Pedagogía en Educación Parvularia, Ingeniería en Construcción, Ingeniería Civil Industrial, Ingeniería Civil, Ingeniería en Control de Gestión, Auditoría, Ingeniería Comercial, Ingeniería en Administración.

³ El programa Quiero Mi Barrio, antes Chile Barrios, es una acción combinada del gobierno de Chile para enfrentar la pobreza, organizada en torno al ingreso y el empleo. Con acciones contribuye a dar solución a las principales problemáticas sociales, un desafío clave para las políticas habitacionales, de desarrollo urbano y territoriales.

⁴ Se refiere a la experiencia Aprendizaje Más Servicio (Aps), a partir de la cual es posible aprender a través de la propia experiencia. En este proceso se vincula la conciencia y responsabilidad social con los desempeños curriculares definidos por los planes de estudio y programas. A su vez, el aprendizaje situado —por medio del servicio comunitario— implica situar al estudiante como protagonista de su propio proceso de enseñanza, y hacerlo actor de éste y de la sociedad, lo cual permite que su experimentación sea un pilar fundamental en la generación de conocimientos y desempeños técnicos. Esto se traduce en su capacidad de influenciar y mejorar su entorno.

⁵ La metodología del Design Thinking se basa en la generación de ideas innovadoras, cuya eficacia está centrada en comprender y dar soluciones a los problemas reales de la comunidad. Los estudiantes presentaron prototipos de ideas innovadoras que se fueron reformulando de acuerdo con la opinión de los integrantes del grupo y de los beneficiarios.

⁶ Es una institución del Estado que tiene como objetivo promover el desarrollo de las micro y pequeñas empresas, así como fortalecer la capacidad de gestión en los empresarios.

⁷ La percepción de los socios comunitarios se midió a través de las encuestas que fueron dirigidas a valorar cuatro categorías relevantes en el servicio y su ejecución: competencias genéricas, servicio, valoración de la Universidad Autónoma y la experiencia de Aps.

⁸ La escala de evaluación en la Universidad Autónoma de Chile declara nota insuficiente del 1 al 3.9; suficiente de 4 a 4.9; bueno de 5 a 5.9; muy bueno o distinguido de 6 a 6.9 y muy bueno o excelente la nota 7 (escala de 1 a 7).